

Preiļu jauniešu vecāki rosina saukt



Egita Terēze Jonāne

Preiļu kultūras nama jauniešu teātra “Nekā personīga” saime šī gada sākumā – 21. februārī – parādīja skatītājiem izrādi “Skaistā” dzīve”. Afišā bija uzsvērts, ka tā ir “izrāde par cilvēcis-kām vērtībām, 90. gadu krīzi, morālām problēmām un laiku, kad viss var būt”. Pēc izrādes Preiļu novada Kultūras un tūrisma pārvaldes vadītājs Rolands Naglis izvērta diskusiju, kas pārauga konfliktā. Jauniešu teātra dalībnieku vecāki lūdza “Vietējo Latgales Avīzi” uzrakstīt, kāpēc amatpersona atļaujas konfliktēt ar jauniešiem, viņuprāt, nepamatoti viņus apvainot, tā laupot vēlmi viņiem darboties radoši. Tāpat vecāki par šo konfliktu klātienē informēja arī Preiļu novada domes priekšsēdētāju Aldi Adamoviču, un, kā teica vecāki, priekšsēdētājs jo-projām ignorē viņu lūgumu saukt amatpersonu pie atbildības.

➔ Izrādes režisore Romija Estere:

«Runa nav vairs par mūsu izrādes ««Skaistā» dzīve» saturu, tas ir stāsts, kā tic baumām un kā nepamatoti, tikai uz baumu pamata tiek rakstīti iesniegumi Bērnu aizsardzības centram un Valsts policijai. Piemēram, baumas par to, ka uz skatuves lietojam alkoholu, narkotikas un pīpējām, nāca no kādas kultūras nama darbinieces. Puisis sarunā pateica to ar sarkasmu, bet darbiniece izplatīja to kā patiesību.

Mēs centāmies izrādē parādīt caur smiekliem, cik grūti bija dzīvot deviņdesmitajos (meitenei tēvs ir cietumā un viņai jāuztur ģimene; meitenēm nav naudas augstskolai, tāpēc viņas iet strādāt par oficiantēm naktsklubos utt.), lai skatītājs saskatītu problēmu. Tas bija galvenais vad-motīvs, bet mums grib uzspiest kaut kādu savu viedokli par prostitūciju, publisko namu. Un, kad Rolands Naglis uzaicināja mūs uz sarunu, viņš uzdeva jautājumus, bet neļāva atbildēt, visu laiku pārtrauca mūs, viņš uzturēja tikai savu viedokli par šo izrādi un mūs aizskāra ar vār-diēm. Vēlāk kāda domes amatpersona pateica man, ka iz-rāde ir «slikta», ka recenzijas autore ir Zeltītes Dūrītes draudzene. Tā ir Latvijas Nacionālā kultūras centra Ama-tieru teātru nozares eksperte, Cēsu teātra režisore Edīte Silķēna, profesionālis, kurai ir tiesības rakstīt teātra re-cenzijas. Un viņa uzskata, ka izrāde ir laba, bet to slikto saredz tikai Rolands Naglis. Mēs gribam spēlēt teātri, tāpēc esam gatavi cīnīties.»

➔ Romijas Esteres mamma:

«Tas ir stāsts ne tikai par izrādi, tas ir stāsts par attiek-smi pret cilvēku.

Mēs, vecāki, bijām sajūsmā par izrādi. Jaunieši vēlējās parādīt mūziklu, un viņi šajā izrādē domā un rīkojas kā bērni, nevis kā pieaugušie. Es zinu, kāds darbs tur bija ie-guldīts – mana meita ir šīs izrādes režisore, – un ar kādu atdevi un mīlestību jaunieši to darīja. Izrādi bija apmek-lējuši vairāk nekā 100 cilvēki, daži tikai aizgāja projām, un vēlāk noskaidrojām, ka personīgu iemeslu dēļ.

Es jautāju savai mammai, citiem skatītājiem, vai šajā izrādē bija kaut kas tāds, ko varētu pārmett jauniešiem, un mamma teica, ka viņa neko tādu nav saskatījusi. Lat-vijas TV rādīja mūsu jauniešu teātra kolektīvu raidījumā «Gudrs, vēl gudrāks!», stāstot par Romiju Esteri. Tur ir neliels ieskats par to, kas tad izrādē būs parādīts. Tos ne-gatīvos stāstus radīja Rolands Naglis, viņš arī domē ir sa-stāstījis savu versiju par izrādi.

Turklāt sarunās ar jauniešiem viņš atļāvās būt rupjš – «man vēmiens nāca», «tas ir pretīgi», «es jutos kā dubļos izvārtīts»; apskaņošana, apgaismošana slikta, tērpi slikti utt. Bet jauniešiem jau nebija ne centa, mēs meklējām kartonu pa Preiļiem dekorācijām. Jauniešiem ir tikai en-tuziasms un degsme darīt. Bet ar to viss nebeidzās. Rolands Naglis pieprasīja Preiļu kultūras nama vadītājai Zeltītei Dūrītei un jauniešu teātra vadītājai Ilzei Atvarai-Briškai rakstīt arī paskaidrojumus. Tas tika izdarīts. Mēs necēlām traci, taču pašvaldība pēc mēneša iesūtīja iesniegumu Bērnu aizsardzības centram un Valsts policijai, pamatojo-ties uz tādu likuma pantu, kurš paredz tūlītēju rīcību, un te ir jautājums, kāpēc tik vēlu, nevis uzreiz pēc izrādes? Protams, arī mēs, vecāki, jautājām šim centram, lai iz-skaidro amatpersonas rīcību. Atbilde bija, ka «jebkura teātra izrāde ir vērtējama kā mākslinieciskais darbs, kuru ir tiesīgi vērtēt tikai profesionāli mākslas eksperti». Tāpat centrs skaidro, ka «R. Nagļa rīcība, iespējams, sakot un izplatot necienīgus izteicienus par jauniešu veikto darbu, veicot sarunu ar jauniešiem bez likumisko pārstāvju klāt-

būtnes, ir vērtējama pašvaldībā kā konkrētās amatpersonas iespējamais ētikas normu pārkāpums un/ vai iespējamā amatpersonas pilnvaru pārsniegšana». Turpat teikts, ka pašvaldībai jāvērtē R. Nagļa rīcība, bet dome neko ne-vērtē.

Cik es saprotu, tad tās bija mērķtiecīgas darbības, kas vērstas pret Zeltīti Dūrīti un Ilzi Atvaru-Brišku. Jauniešu teātris tika izmantots kā instruments, lai atbrīvotos no viņām. Par to liecina arī pašvaldības iesniegums Valsts po-līcijā par it kā viltotu rēķinu, lai gan Zeltīte pati apmaksāja Edītes Silķēnas darbu. Viņas recenzija par jauniešu izrādi (*mēs martā viņai nospēlējām tādu pašu izrādi kā februārī, iestarpināja Romija Estere, – E.T.J.*) – tā ir gan atzinība, gan arī ieteikumi, kā uzlabot sniegumu, piemēram, lai dikcija, izruna būtu labāka. Rolands Naglis nav teātra eks-perts, viņš var vērtēt izrādi tikai kā skatītājs. Mēs bijām pie Alda Adamoviča, viņš nebija saņēmis mūsu, vecāku, rakstisko iesniegumu, bet arī pēc mūsu sarunas viņš neie-saistās šī konflikta risināšanā.

Kad mēs prasījām paskaidrojumu domei, Rolands Nag-lis rakstīja «es biju pārprasts». Lai gan te ir pārkāptas bērnu tiesības un nebija ievērots labas pārvaldības princips. Kā skaidroja Bērnu aizsardzības centrs, pašvaldībai ir jāsargā bērni, tā nedrīkst iesaistīt viņus šādās konfliktsituācijās.

Jūs jautājat, kā pašvaldības amatpersonām bija jāriko-jas pēc jauniešu izrādes? Manuprāt, jābūt priecīgiem un pateicīgiem, ka jaunieši radoši darbojas, nevis kļīst pa ie-lām. Mēs, vecāki, devām rakstisku piekrišanu šai izrādei. Un Rolandam Naglim bija jārunā tikai ar vecākiem, nevis ar saviem pazemojošajiem izteikumiem jāgrauj jauniešos vēlēšanās darboties un nevis jāraksta iesniegumi Bērnu aizsardzības centram un Valsts policijai. Mēs, vecāki, aiz-stāvam un aizstāvēsim savus bērnus, jo viņiem ir gan vē-lēšanās, gan tiesības spēlēt teātri.

Jaunieši joprojām ir bez teātra vadītāja. R. Naglis šo jautājumu nerisina kā kultūras nama vadītāja pienākumu izpildītājs. R. Naglis Adrianam bija pateicis, lai jaunieši paši meklē teātra vadītāju un tad nāk pie viņa, tad visu ap-spriedīs un slēgs attiecīgo līgumu. Tas ir ļoti nepareizi, tā to nedara, bērniem tas nav jādara, to dara kultūras nams.»

➔ Ilze Atvara-Briška:

«Runājot par jauniešu teātri, vēlos teikt, ka atbalstu jebkuru jauniešu iniciatīvu, nevis laika izniekošanu, sēžot telefonos. Kad Zeltīte piedāvāja, ka es varētu vadīt jau-niešu teātri, Rolands Naglis esot uzkliezdzis – nebūs ne teātra, ne Ilzes kā vadītājas. Bet tad pēkšņi viņš pārdomāja un piedāvāja man kļūt par jauniešu teātra vadītāju. Tobrīd jaunieši jau bija iestudējuši šo izrādi (jau trešo pēc kārtas). Pirms izrādes jauniešu vecāki parakstīja anketu, ka izrādē tiks lietoti necenzēti vārdi, imitēta alkohola lietošana un smēķēšana.

Jauniešu izrāde ir ļoti laba, ar pašu iestudētām dejām, dziesmām, dialogiem, tērpiem, dekorācijām un grimu. Ļoti laba izrāde – gan manā, gan skatītāju redzējumā. Uz izrādi ieradās Rolands Naglis un lietvedis Normunds Or-lovs (tas ir vienīgais kultūras pasākums Preiļu kultūras namā, kuru R. Naglis bija apmeklējis uz to brīdi). Pēc iz-rādes, pārrunājot ar jauniešiem viņu sniegumu, es ieteicu mazāk spēlēt alkohola lietošanas imitācijas, to var aizvietot ar kāršu vai kauliņu spēli. Izrāde notika sestdien, bet pirm-dien Rolands Naglis izsauca mani un pauda savu nepatiku par izrādi. Es skaidroju, ka jaunieši parādīja uz skatuves to, ko visos laikos jaunieši ir darījuši un dara slepus, pie-mēram, aiz garāžām. Piebildīšu, ka izrādes laikā zāli pa-

meta trīs skatītāji, pēc pirmā cēliena. Pēc sarunas ar mani, Rolands Naglis izsauca jauniešus, izrādes režisorus, un arī šajā sarunā bija vieni vienīgi pārmetumi.

Mums ar jauniešiem bija paredzēts pasākums sadarbībā ar Preiļu vēstures un lietišķās mākslas muzeju, taču R. Naglis aizliedza jauniešiem tajā piedalīties.

Vai esat redzējuši latviešu spēlfilmu «Tumšzīlais evaņ-ģēlijs»? Preiļos daudzi gāja projām, jo tur parādīta vēl skaudrāka realitāte (toreiz tāda bija realitāte cietumos un ikdienā), un spēlfilma ir guvusi lielu popularitāti. Jauniešu izrāde bija par to pašu – 90. gadu realitāti. Kāpēc bija va-jadzīgas tādas represijas pret jauniešiem (saruna «uz pak-lāja», iesniegums Bērnu aizsardzības centram utt.)?

Atgriežoties no atvaļinājuma un saskaroties ar mākslīgi radīto krīzi ap jauniešu teātra izrādi, Preiļu kultūras nama vadītāja Zeltīte Dūrīte rīkojās atbilstoši profesionālajiem standartiem – tā vietā lai ļautos subjektīvām emocijām vai administratīvam spiedienam, viņa pieņēma vienīgo pareizo lēmumu šajā krīzes situācijā – piesaistīt neatkarīgu cilvēku, nozares ekspertu Edīti Silķēnu, kura recenzijā uz-sver, ka izrāde ir laba, ka jaunieši parāda, kāda dzīve bija toreiz, un ka jauniešu teātris jāatbalsta ar profesionālu re-žisoru (*šīs recenzijas galvenās atziņas lasiet tālāk – E.T.J.*).

Taču man un Zeltītei bija jāraksta paskaidrojumi, vai tiešām Edīte Silķēna apmeklēja jauniešu teātra izrādi un vai tiešām tā bija meistarklase.

Ar to nebija gana. Pusgadu pēc šīs izrādes un divus mēnešus pēc tā, ka es vairs nestrādāju Preiļu kultūras namā (5. augustā), pie manis mājās ieradās Valsts policija, lai es sniedzu savu skaidrojumu par to situāciju un par rē-ķinu par šo Edītes Silķēnas izrādes apmeklējumu.

Zeltīte rēķinu apmaksāja no saviem privātajiem līdzek-ļiem. R. Naglis nesaskaņoja rēķinu, kaut gan Preiļu kultūras nama šī gada budžetā ir paredzēti līdzekļi mācībām.

Vispār es nesaprotu, kāpēc ir radusies šāda situācija. Tas viss nesamiltu par konfliktu, ja Rolands Naglis nevis slepus rakstītu iesniegumus uz dažādām institūcijām, bet runātu gan ar Preiļu kultūras nama vadītāju, gan ar mani un jauniešu vecākiem, nevis tikai ar jauniešiem, aizskarot viņus emocionāli. Jauniešiem ir aplauzti spārni, bet viņi grib spēlēt teātri.

Visiem viss patika, izņemot vienu cilvēku.

Tagad esmu projām no Preiļu kultūras nama, jo ir grūti strādāt šajā sistēmā.»

➔ Bērnu aizsardzības centra atbilde (izvilkumi):

«Uzraudzības dienesta ieskatā, jebkura teātra izrāde ir vērtējama kā mākslinieciskais darbs, kuru ir tiesīgi vē-r-tēt tikai profesionāli mākslas eksperti, savukārt personisko, estētisko vērtību nosaka katrs skatītājs individuāli.»

«Uzraudzības dienesta ieskatā jaunieši izrādē aktualizē sabiedrībā pastāvošās tikumības, alkohola lietošanas un citas problēmas, un minētais nav kaitīgs ar kaitnieciskā dzīvesveida popularizēšanu. Vienlaikus secināms, ka at-sevišķas izrādes ainas var radīt neizpratni un mulsumu skatītājos, savukārt arī tās ir vērtējamas kopsakarā ar iz-rādes kopējo mērķi.»

«Uzraudzības dienesta ieskatā jauniešu darbība teātrī nav kritizējama no pašvaldībā strādājošo kultūras jomas pārstāvju puses, bet tā ir uzraugāma un atbalstāma, snie-dzot jauniešiem nepieciešamās zināšanas un padomus turp-mākās darbības pilnveidošanai. Būtu nežēlojami, ja pēc kritikas, kurai tika pakļauti jaunieši, viņiem zustu vēlme darboties teātrī un attīstīt savus mākslinieciskos dotumus.»

«Uzraudzības dienests norādījis pašvaldībai, ka Uz-raudzības dienesta ieskatā KTP vadītāja R. Nagļa rīcība, iespējams, sakot un izplatot necienīgus izteicienus par jauniešu veikto darbu, veicot sarunu ar jauniešiem bez li-kumisko pārstāvju klātbūtnes, ir vērtējama pašvaldībā kā konkrētās amatpersonas iespējamais ētikas normu pār-kāpums un/ vai iespējamā amatpersonas pilnvaru pār-sniegšana.»

➔ Latvijas Nacionālā kultūras centra Amatieru teātru nozares ekspertes, Cēsu teātra režisores Edītes Silķēnas recenzija par izrādi ««Skaistā dzīve» (izvilkumi):

«Ļoti apsveicama radoša iniciatīva no Preiļu jauniešu puses – sagatavot materiālu, pētīt pagājušā gadsimta 90. gadu dzīvi, it kā «sadzīvīskus» notikumus Latvijā un pašu spēkiem izveidot, iestudēt košu izrādi teju divu stundu il-gumā. Izrādē sajūtams jauniešu grupas kopdarbs, mēģi-nājumu process, skatuviskais azarts, lai kopā izveidotu gan atsevišķus kabarē stila deju priekšnesumus, gan ska-tuviskos dialogus, gan izrādes vizuālo ietērpu scenogrāfijā, tērpos un grimā. Lieliski, ja no šīs jauniešu iniciatīvas veidosies jauns Preiļu amatiermākslas kolektīvs – Jauniešu teātris, kas iekļausies latviešu amatieru teātra tradīcijas attīstībā un turpināšanā.»

Turpinājums 9. lpp.



pie atbildības amatpersonu

Sākums 8. lpp.

«Pārsteidzoši, ka tik jauni cilvēki ir precīzi uztvēruši sabiedrībā esošā dzīvesveida tendences, par kurām bieži atklāti izvairās runāt (puiši augstpapēžu kurpēs, sieviešu lomās, joprojām «dzīvā» krievu valodas un popmūzikas klātesamība, «ātras peļņas» gūšana, alkoholisms un atbildības trūkums, izglītības nevajadzīgums utt.). Izrādes galvenie tēli – kluba «KITKAT» vadītāja un «iebraucēja» Gaļina – ir ieguldījuši lielu darbu savu tēlu veidošanā, bet, precizējot dialogu un notikumu attīstību, būtu jānotur tēlu spilgtās personības stāsti līdz izrādes epilogam.»

«No sirds novēlu iesaistītajām institūcijām novērtēt radošo potenciālu šai jauniešu grupai, kura, paralēli mācībām skolā, savu brīvo laiku piepilda ar tik apsveicamu pašizpaušmes veidu kā teātris, kas ļoti plašā spektrā attīsta personības! Atbalstīt jauniešu grupu ar profesionāla režisora piesaisti, lai palīdzētu iet teātra mākslas ceļu, attīstot skatuviskās kustības, runas, uztveres, partnerības, emociju un iztēles, komunikācijas prasmes, jo darbošanās amatierteātrī veicina radošu, savu viedokli pārstāvošu un reizē empātisku, харismātisku personību veidošanos, kas Latvijas sabiedrībai ir absolūti nepieciešams.»

➡ Pašvaldības atbilde vecākiem un «Vietējai Lat-gales Avizei» (izvilkumi):

«Pašvaldībā vai iestādēs nav saņemti iesniegumi vai sūdzības par izrādi «Skaistā dzīve.»»

«Ņemot vērā iesniegumā norādīto informāciju par nepilngadīgo bērnu sarunu ar Rolandu Nagli, pašvaldība pieprasīja paskaidrojumu no atbildīgās personas.»

«Pašvaldība ir atbildīga par bērnu un jauniešu drošības, emocionālās un fiziskās labklājības nodrošināšanu visās pašvaldības organizētajās un atbalstītajās aktivitātēs. Ja pašvaldības rīcībā nonāk informācija, kas var skart bērnu tiesību aizsardzības vai drošības aspektus, pašvaldībai ir tiesības nekavējoties lūgt kompetentās valsts uzraudzības iestādes – Bērnu aizsardzības centra – ekspertu objektīvu faktoloģisko izvērtējumu. Tāpat arī pašvaldība atzīst, ka

atvērts dialogs ar ģimenēm ir būtisks, un komunikācijas mehānismi tiek nemītīgi pilnveidoti.»

«Pašvaldība augstu vērtē konstruktīvu sadarbību ar jauniešiem, vecākiem un kultūras nozares darbiniekiem. Jebkura iestādes vadītāja darba pamatā jābūt cieņpilnai komunikācijai un atvērtai sadarbībai.»

➡ Rolanda Nagļa komentāri:

Kāpēc bija jānotiek sarunai ar jauniešiem?

«Es redzēju šo izrādi, bet neredzēju mēģinājumu, un izrādes jau pašā sākumā zāli sāka pamest cilvēki. Tās ir vizuālas indikācijas, kas par kaut ko liecina. Bija man informācija, bija zvani man, pēc izrādes jautāju cilvēkiem, kas bija zālē, kāds ir jūsu kā skatītāju vērtējums. Tā galvenā doma no visiem – tas nav pieņemami; kurš to uzraudzīja, kurš to skatījās, kas ir tas, ko viņi rāda, nonāk uz skatuves. Tiešām šī bija saruna ar jauniešiem. Man žēl, ka jaunieši pārprata, ka tas bija uzbrukums viņiem. Absolūti nē. Es vienkārši gribēju norādīt informāciju, kas atnāca man, kas šajā izrādē īsti neatbilst viņu vecumam. Es arī akcentēju, ka man ļoti simpatizēja vairākas epizodes, es arī norādīju uz pozitīvajām lietām.»

Vai jūs uzskatāt, ka apgalvojumi «pretīgi», «rie-bīgi», «vemšanu izraisoši», «samazgas» ir pieņemams veids, kā pašvaldības amatpersonai komunicēt ar nepilngadīgiem jauniešiem par viņu radošo darbu?

«Manas emocijas bija sakāpinātas. Arī es aizrādīju par vārdiem, kurus nevajadzētu lietot šajā izrādē, un jaunieši reaģēja sakāpināti. Ja viņi lieto šādus vārdus izrādē, vai vārds «vemšana», «samazgas» nav literārs vārds? Es teicu, kā es pēc šīs izrādes jutos, – kā ar samazgām apliets. Tas bija šīs sarunas akcents, un ne vairāk. Tas nebija uzbrukums jauniešiem. Es gribēju, lai viņi saprot, ka šāda izrāde viņu vecumam ir nepieņemami. Es to nesauktu par kritiku, es to sauktu par sarunu ar jauniešiem.»

Kāpēc nebija pieaicināti vecāki?

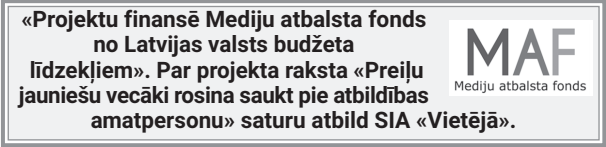
«Iespējams, tā bija kļūda, un es esmu no tiem cilvēkiem, kurš ir gatavs atzīt kļūdas.»



Konflikts ilgst vairākus mēnešus. Vai jums nav bijusi vēlēšanās atvainoties jauniešiem? (Tas tika jautāts divas reizes)

«Man nav problēmas atvainoties, ja kādu vecāku vai jauniešu esmu aizskāris. Es tikai palieku pie tā, ka mēs kā pārvalde rīkojamies pareizi, reaģējot uz šiem signāliem.»

Autores kolāža, foto – ekrānšāviņš no Latvijas TV raidījuma «Gudrs, vēl gudrāks»



PIRMDIENA, 7. septembris

LTV 1	
6.00	Valsts himna.
6.02	Vides fakti.
6.30	Rīta Panorāma.
8.35	Seriāls «Mīlas viesulis».
9.30	Seriāls «Solījums».
10.30	Seriāls «Alpu dakteris».
11.15	Teātris.zip bērniem.
11.25	Tuntuļu Jurītis.
12.35	Kultūršoks.
12.50	Latvijas Sirdsdziesma.
13.50	Pasaules Panorāma.
14.20	Seriāls «Mērdoka noslēpumi».
15.10	Krustpunktā.
16.10	Seriāls «Solījums».
17.10	Seriāls «Mīlas viesulis».
18.00	Dienas ziņas.
18.55	Aizliegtais paņēmiens.
20.00	Panorāma.
20.50	Izvēlies Latvijas nākotni.
21.55	V.I.P.-Veiksme. Intuīcija. Prāts.
22.35	Sporta studija.
23.20	Dzīvei nav melnraksta.
23.50	Brīvības bulvāris.

Programmas autortiesības ir aizsargātas ar likumu un tās pieder LTV.

LTV 7	
6.00	Latvijas valsts himna.
6.03	Vienmēr formā! Deutsche Welle žurnāls.
6.30	Rīta Panorāma.
8.35	Pasaules panorāma.
9.05	Aculiecinieks.
9.25	Mūsu mājas stāsts.
10.20	Kas notiek Latvijā?
11.45	Kultūršoks.
12.05	Spēlmaņu cilts.
12.15	Seriāls «Hadsons un Reksis».
13.00	Seriāls «Alpu dakteris».
13.50	Labākais no Euromaxx. Deutsche Welle žurnāls.
14.20	Latvijas sirdsdziesma.
15.20	Pasaules kauss basketbolā sievietēm.
17.30	Dok.f. «Zīdītāji».
18.20	Seriāls «Nāve paradīzē».

19.15	Pasaules maratonists.
20.10	Seriāls «Policijas iecirknis».
20.30	Seriāls «Vera».
22.05	Seriāls «Midsomeras slepkavības».
23.45	Labākais no Euromaxx. Deutsche Welle žurnāls.

Programmas autortiesības ir aizsargātas ar likumu un tās pieder LTV.

TV3	
5.00	Neatrisinātās lietas.
6.00	Misters Bīns.
6.25	900 sekundes.
8.45	Seriāls «Lauku dakteris».
10.10	Seriāls «Noziegumam pa pēdām».
11.10	Seriāls «Soli pa solim».
12.10	TOP smieklīgākie mīļi.
12.45	Džeimijs: Ēd veselīgi.
13.55	Tīri un kārtīgi.
14.55	Noziegumi tropos.
16.05	M.f. «Noziegumu hronikas».
17.00	Ģimeņu duelis.
18.00	TV3 ziņas īsumā.
18.10	Šefu gaidījāt?
19.10	Bez Tabu.
20.00	TV3 ziņas.
20.40	Degpunktā.
21.10	Luksofors.
21.45	Saimnieks meklē sievu.
22.10	M.f. «Blefotāja».
23.10	M.f. «Vils Trents».

TV3 Life	
5.00	Svešā seja.
5.30	Ticīgo uzvaras balss.
6.00	Džeimijs turpina gatavot.
6.30	Šefu gaidījāt?
7.25	Seriāls «Mana brīnišķīgā dzīve».
8.20	Mani remonta noteikumi.
9.45	Seriāls «UgunsGrēks».
11.40	Dzīve krustcelēs.
12.40	Seriāls «Cerību zeme».
13.45	Seriāls «Grejas anatomija».
15.45	Seriāls «Engēlis no pagātnes».

16.45	Seriāls «Leila».
17.50	Jāvārds kāzu kleitai.
18.50	Seriāls «Harija Vailda».
20.00	M.f. «Mīlestība ir neparedzama».
22.00	M.f. «Mīlestība dārza svētkos».
23.40	Seriāls «Mentālists».

Re TV	
6.00	Dzīves ceļojums.
6.30	Personības kods.
7.30	Kā pieci pirkti.
8.00	Spried ar Delfi.
8.45	Vidzemes Augstskolas studentu īsfilmu izlase.
9.00,	17.00 Reģionālās televīzijas piedāvā.
10.00	Copes lietas.
10.30	Meža stāsti.
11.00	Māksla LV.
11.30	Tiksimies stacijā.
12.00	Kursu kari.
13.00	Dzīvot un sadzīvot.
14.00	Vērtīgi zināt.
14.30	Mēs varam - mēs darām!
15.00,	19.00, 21.00 ReTV Ziņas.
15.30	Māksla dzīvot.
16.30	Limbažu novads rada un dara.
17.00	ĒdienKARTE.
17.30	Reģionālās televīzijas piedāvā.
18.15	Spried ar Delfi.
19.15	Mājā un sētā.
19.50	Ventas balss.
20.25	Svētku kūka.
21.30	Copes frekvence.
22.40	Āzija.
23.15	Spried ar Delfi.

TV6	
5.45	Seriāls «Rīgas vārti».
6.35	Seriāls «Nemīļtie. Nolādētie».
7.40	Seriāls «Kobra».
8.40	Seriāls «Īpašo uzdevumu vienība Hawaii 5-0».
9.35	Motorsports.
10.05	Tāskmāsters.
11.05	Pārkāpumi sportā.
11.35	Autoziņas.
12.05	Komediantu ekspedīcija.

13.05	Divarpus vīri.
14.00	Seriāls «Īpašo uzdevumu vienība Hawaii 5-0».
15.00	Seriāls «Kobra».
16.00	Mana trakā ģimene.
17.00	Multf. «Simpsoni».
18.00	Seriāls «S.W.A.T.».
19.00	Ričarda Hamonda autodarbnīca.
20.00	Dzīve Aļaskas spelgonī.
21.00	Baiļu faktors.
22.00	M.f. «Ātrā palīdzība».

3+	
5.10	Sapņu ķērāji.
7.35	Mistiskie stāsti.
8.30	Seriāls «Pēddzinis Alfs».
9.20	Cipars vai ģerbonis?
10.25	Cilvēks pret laikapstākļiem.
11.05	Zemes noslēpumi no putna lidojuma.
12.05	Doktors Hauss.
14.05	Seriāls «Pēddzinis Alfs».
15.10	Seriāls «Komisārs Alekss».
17.20	Cipars vai ģerbonis?
18.25	Izmeklētāju pārtis.
19.30	Ziņas +.
19.55	Zemes noslēpumi no putna lidojuma.
21.00	M.f. «Sastrēgumstunda».
23.00	Mortal Kombat.

360TV	
5.50	Kungfu panda.
6.40	Vilcienā cauri pasaulei
7.45	15 jautājumi.
8.30	Sadursme 360.
8.40	Viens pret visiem.
9.40	Gandrīz ideālas vakariņas.
10.45	Seriāls «SOKO Leipciga».
11.50	Seriāls «Lasvegasa».
12.50	Seriāls «Dzīvības glābēji».
13.55	Četri uz koferiem.
15.00	15 jautājumi.
15.45	Seriāls «NCSI: Losandželosa».
16.45	Seriāls «CSI Ņujorka».
17.50	Gandrīz ideālas vakariņas.
18.50	Sadursme 360.
19.00	360TV Ziņas.
19.25	Viens pret visiem.

20.25	Slavenības. Bez filtra.
21.25	Seriāls «Nozieguma rekonstrukcija».
22.25	Seriāls «Detektīvs Greiss».
0.25	M.f. «Nakts skrējieni».

STV Pirmā	
6.30	Seriāls «Uz mūžu».
7.30	Cipars vai ģerbonis?
8.35	90 dienas saderinājušies.
9.40	Supermammās.
10.45	Seriāls «Salautās dzīves».
12.55	Jāvārds svešiniekam.
13.50	Seriāls «Mana sapņu māja».
14.55	Supermammās.
16.05	Seriāls «Gaisā virmo mīlestība».
18.15	Seriāls «Izsauciet vecmāti».
19.20	Seriāls «CSI Maiami».
20.20	Seriāls «Agata Kristi. Mis Mārplā».
22.20	Slavenības. Bez filtra.
23.20	Seriāls «Ko, pie velna, es apprecēju?».

TV24	
6.00,	10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 16.00, 17.00, 18.00, 19.00, 20.00, 21.00, 22.00 Svarīgākais 3 minūtēs.
6.03,	7.03, 17.03, 18.03, 23.03 Preses klubs.
7.30,	18.30, 20.30 Uz īnijas.
8.03	Ziņu Top.
8.30	Laiks panākumiem.
9.03	Radio Svoboda par svarīgo Krievijā un pasaulē.
10.03	Nacionālo interešu klubs.
11.03	Globuss ar Ansi Bogustovu.
12.03	Novadu receptes.
13.03,	14.03 Cīņa par Latviju.
15.03	Runā Latgale.
15.30	Pieci novadi Latvijā.
16.03	Šefpavārs Ina Poliščenko.
16.30	Ziņu Top.
19.03	Aktuālais par karadarbību Ukrainā.
20.03,	22.03 Ziņu TOP.
21.03	Laiks zinātnei kopā ar Andreju Ērgli.
22.30	Uz līnijas.